



## KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Modtagers navn *[virksomheden, der bliver adressat for en evt. afgørelse]*

*[Indsættes automatisk via 360, når der er valgt sagspart]*

Modtagers adresse *[Indsættes automatisk via 360, når der er valgt sagspart]*

Modtagers postnr. og adresse *[Indsættes automatisk via 360, når der er valgt sagspart]*

Att.: *[Virksomhedens direktør]* *[Skrives manuelt]*

Dato: *[Indsættes automatisk via 360]*

Sag: Center-Dok.nr. *[Indsættes automatisk via 360]*

Sagsbehandler: / initialer *[Indsættes automatisk via 360]*

### Vejledning

Formålet med meddelelsen om betænkeligheder (MOB'en) er, på et tidligt stadie, at give parterne mulighed for at opnå kendskab til de betænkeligheder, styrelsen har i en konkurrencesag. MOB'en skal have et omfang på ca. 3-4 sider, og den skal kortfattet og "to-the-point" angive den overordnede juridiske kvalificering af de formodede problemer i sagen.

MOB'en sendes til partens advokat, hvis den pågældende advokat har været tilknyttet den konkrete sag tidligere med kopi til parten, medmindre parten selv direkte har frabedt sig underretning.

### KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
CVR-nr. 10 29 48 19  
EAN-nr. 5798000018006  
kfst@kfst.dk  
www.kfst.dk

**KFST – Uafhængig konkurrence- myndighed**

### Meddelelse om betænkeligheder - [sagens titel]

Hermed følger Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens meddelelse om betænkeligheder i den sag, der blev indledt med *[angiv hvornår og hvordan sagen startede fx ved en klage, eller en kontrolundersøgelse hos xx den xx dato.]*

Styrelsens meddelelse om betænkeligheder er det første skridt i en konkurrencesag og indeholder en kort beskrivelse af de konkurrenceretlige problemer, som styrelsen undersøger i relation til en mulig overtrædelse af konkurrenceloven.

Styrelsen bemærker, at denne meddelelse om betænkeligheder fremsendes til *[virksomhedens navn]* på et tidspunkt, hvor styrelsen endnu ikke har truffet en endelig beslutning om, hvorvidt der foreligger en overtrædelse af konkurrencereglerne. Formålet med denne meddelelse er således at give *[virksomhedens navn]* mulighed for, på et tidligt tidspunkt, at opnå kendskab til de konkurrenceretlige betænkeligheder, styrelsen umiddelbart og på et foreløbigt grundlag har identificeret.

Meddelelsen om betænkeligheder erstatter ikke den almindelige høringsprocedure, men skal ses som et supplement hertil. En almindelig høringsprocedure vil blive iværksat forud for, at der træffes en eventuel afgørelse i sagen.

På det foreliggende grundlag er det styrelsens hypotese, at *[virksomhedens formodede konkurrencelovstridige aftale m.v. eller adfærd angives helt kort]* giver anledning til betænkeligheder efter konkurrencelovens *[kvalificer hjemlen § 6 / § 11, TEUF artikel 101 / artikel 102]*.

Nedenfor følger en kort beskrivelse af de hypoteser, styrelsen på nuværende tidspunkt arbejder ud fra i relation til mulig afgrænsning af markedet samt de konkurrenceretlige betænkeligheder i sagen.

Styrelsen har tillige sendt en meddelelse om betænkeligheder til [øvrige parter i sagen] .

## 1. Det relevante marked

*[I sager om konkurrencelovens § 11 a-b skal hele afsnit 1. udgå, da der ikke skal afgrænses et marked i sagen.]*

Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens foreløbige hypotese, at der i nærværende sag kan afgrænses et marked for *[Beskriv styrelsens foreløbige vurdering af den eller de mulige afgrænsninger af markedet. Der henvises evt. til den praksis, styrelsen påtænker at inddrage i relation til vurderingen af, hvordan afgrænsningen skal ske. Endvidere redegøres kort for styrelsens opfattelse af konkurrencesituationen på markedet.*

*Beskrivelsen af det relevante marked skal være så åben som mulig. Parterne skal kunne identificere, hvilke markeder styrelsens betænkeligheder relaterer sig til, men det bør fremgå, at styrelsen vil tage stilling til den nærmere afgrænsning af markedet senere i forløbet.*

*Det bør endvidere fremgå, om styrelsen på det foreløbige stadie vurderer, at en afgrænsning af markedet er afgørende for gennemførelsen af en eventuel sag.]*

Det er endvidere styrelsens foreløbige hypotese, at det relevante geografiske marked i sagen kan afgrænses til [...].

### Eksempler på beskrivelse af det relevante marked:

Eks. 1: "Der vil i forbindelse med styrelsens undersøgelser af sagen blive taget stilling til, om det relevante produktmarked omfatter et bredt marked for læskedrikke, eller om der kan afgrænses et særligt marked for vitaminberigede læskedrikke. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens foreløbige hypotese er, bl.a. på baggrund af praksis fra Kommissionen i beslutning af x. dato, at det relevante produktmarked muligvis kan afgrænses bredt.

Endvidere arbejder styrelsen ud fra den hypotese, at det geografiske marked kan afgrænses til at omfatte Danmark. Dansk lovgivning stiller særlige krav til produktion og markedsføring af læskedrikke, og dette kan umiddelbart pege på at konkurrencevilkårene i Danmark er forskellige fra fx Tyskland og Sverige."

Eks. 2: "Det er styrelsens foreløbige hypotese, at der kan afgrænses et relevant produktmarked for læskedrikke. Det kan overvejes at afgrænse produktmarkedet snævrere, således at vitaminberigede læskedrikke anses for at tilhøre et særskilt marked, idet kunstig tilførsel af vitaminer giver disse drikke egenskaber, som adskiller dem fra andre læskedrikke, samtidig med at de sælges til væsentligt højere priser.

*Styrelsen finder det dog ikke nødvendigt at afgrænse et relevant produktmarked, der er snævrere end markedet for læskedrikke. Det skyldes, at styrelsens betænkeligheder er begrundet i, at vilkår xx i "Retningsline XX" indeholder et krav om, at forhandlere overholder de af Virksomhed X's fastsatte videresalgspriser."*

## **2. De konkurrencemæssige problemer**

Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens foreløbige hypotese, at [Beskriv styrelsens foreløbige vurdering af adfærden. Vurderingen skal give parterne en overordnet juridisk kvalificering af de formodede problemer i sagen. Parterne skal kunne identificere en eller flere konkrete, kendte former for overtrædelser af konkurrencereglerne.

*Formålet med MOB'en er ikke at opliste samtlige konkrete tilfælde, hvor loven formodes overtrådt. Beskrivelsen af den foreløbige juridiske kvalificering af overtrædelserne skal tage udgangspunkt i det faktum, styrelsen på det foreliggende grundlag er i besiddelse af. Citater af konkrete beviser mod parterne, fx fra KU materiale, undgås.]*

### **Eksempler på beskrivelse af de konkurrencemæssige problemer:**

Eks 1: "Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering på det foreliggende grundlag, at punkt xx i "Forhandleraftalen", hvoraf det fremgår, at forhandlere på Fyn er forpligtede til at aftage et vist minimum af leverancer pr. år, giver anledning til betænkeligheder i forhold til konkurrencelovens § 11, stk. 3, nr. 3, idet bestemmelsen ikke fastsætter et tilsvarende minimumskrav til antallet leverancer for andre forhandlere. Det er således styrelsens umiddelbare opfattelse, at bestemmelsen kan virke diskriminerende over for forhandlere på Fyn, og derved stille dem ringere i konkurrencen."

Eks 2: "Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hypotese, at Virksomhed X har indgået aftaler med detailhandlere om at overholde bestemte videresalgspriser i strid med konkurrencelovens § 6, stk. 1 og TEUF artikel 101, stk. 1.

*Endvidere er det styrelsens hypotese, at Virksomhed X samarbejder med distributører i lande uden for sit eget territorium om at forhindre, at der indføres produkter til det danske marked uden om Virksomhed X. Det er således styrelsens hypotese, at pkt. xx i distributionsaftalen, hvoraf det fremgår, at distributører er forhindrede i at sælge produkter til kunder uden for "territoriet", har til formål at begrænse handlen over landegrænser og derved opdele markedet inden for EU i strid med konkurrencelovens § 6, stk. 1 og EUF-Traktatens artikel 101, stk. 1."*

## **3. Den videre proces**

Såfremt I har bemærkninger til foranstående, bedes I sende bemærkningerne snarest muligt og inden to uger fra i dag, jf. konkurrencelovens § 15 a, stk. 3. Svarfristen er således den [to uger fra brevdato].

Styrelsen skal dog understrege, at [virksomheden] ikke har pligt til at besvare denne meddelelse om betænkeligheder, da der ikke er tale om indhentning af oplysninger i medfør af konkurrencelovens § 17.

Styrelsen kan i øvrigt generelt oplyse, at de oplysninger, som en virksomhed fremkommer med som følge af meddelelsen om betænkeligheder eller under konkurrencesagens behandling i øvrigt, vil indgå i konkurrencesagen og herunder i bedømmelsen af, om der er sket en lovovertrædelse.

Styrelsen gør endvidere opmærksom på, at hvis der er sket en overtrædelse af konkurrenceloven, kan det medføre, at virksomheden bliver idømt en bøde. Samtidig kan det medføre, at der eventuelt bliver indledt en straffesag mod en eller flere typisk ledende medarbejdere, hvis de forsætligt eller groft uagtsomt har medvirket til virksomhedens overtrædelse. I givet fald vil de oplysninger, som virksomheden måtte fremkomme med også kunne komme til at indgå i en sådan eventuel straffesag mod disse. Hvis styrelsen under konkurrencesagens behandling konkret vil pålægge virksomheden en pligt til at svare på spørgsmål, vil styrelsen vejlede herom, hvis der samtidig måtte være opstået konkret mistanke om, at en eller flere af en virksomheds medarbejdere har medvirket til virksomhedens overtrædelse af konkurrenceloven, som de evt. kan risikere straf for. Vejledningen vil blive sendt til den eller de pågældende medarbejdere personligt og som udgangspunkt også til virksomheden.<sup>1</sup> *[I sager om konkurrencelovens § 11 a-b skal dette afsnit, som vedrører bøde, udgå, da der ikke udstedes bøder i sådanne sager.]*

*[I tilfælde, hvor styrelsen konkret har mistanke mod en ledende medarbejder, skal der heruover sendes et separat brev til den pågældende konkret mistænkte medarbejder med oplysning om mistanken, ligesom virksomheden som udgangspunkt skal sendes et separat brev med angivelse af, hvilken ledende medarbejder KFST har konkret mistanke mod. Se bilag 2 til den interne selvinkrimineringsvejledning. Bemærk, at det bør anføres i brevene, at selv om der ikke er pligt til at svare på MOB'en, har KFST alligevel fundet anledning til at vejlede om selvinkriminering.]*

Hvis I inden da måtte have spørgsmål eller bemærkninger til sagen, er I naturligvis velkommen til at kontakte os.

Endvidere vil styrelsen tilbyde jer, at der afholdes et møde med henblik på at drøfte de betænkeligheder, der fremgår af denne meddelelse, samt jeres eventuelle bemærkninger hertil. Hvis I ønsker et sådant møde, foreslår vi, at mødet holdes i styrelsens lokaler i uge [X], fx den [dato, kl.] eller

---

<sup>1</sup> Læs mere om virksomheders pligter og rettigheder, når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kræver oplysninger, i styrelsens vejledning om "Oplysningspligt og beskyttelse mod selvinkriminering" på [www.kfst.dk](http://www.kfst.dk)

[dato, kl.]. *[dato og klokkeslæt - efter fristen for parternes afgivelse af bemærkninger].*

Styrelsen har i denne meddelelse om betænkeligheder tilstræbt at angive samtlige de konkurrencemæssige betænkeligheder, styrelsen har i forhold til [virksomhedens navn]. Såfremt styrelsen måtte finde anledning til at udvide sine undersøgelser til at omfatte konkurrencemæssige betænkeligheder udover dem, der fremgår af denne meddelelse, vil I blive underrettet herom ved en ny meddelelse om betænkeligheder.

Med venlig hilsen

Sagsbehandler *[Indsættes automatisk via 360]*

Titel *[Indsættes automatisk via 360]*

E-mail: E-Mail *[Indsættes automatisk via 360]*

Dir. tlf.nr.: Tlf.nr. *[Indsættes automatisk via 360]*